

**SITUAȚIA PRIVIND LITIGIILE UPFAR – ARGOA 2009 – 2012 (actualizat la 28 iunie 2013)**

Nr. Crt.	PĂRȚI	INSTANȚĂ	NR. DOSAR	OBIECT	REPREZ.AI PĂRȚILOR	SOLUȚIE
1	-petent: AS. AGICOA ROMÂNIA  -intervenienți: UPFAR - ARGOA	Fond J.Sector 6	6432/303 /2008	acordare personalitate juridică	UPFAR – ARGOA prin Ionel Udrescu  AGICOA România prin Liviu Vasiliu (?!?)	Admite cererea formulată de Asociația AGICOA România. Acordă personalitate juridică petentei. Dispune înscrierea petentei AGR în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor.  Cu priv. la cererea de intervenție formulată de UPFAR – ARGOA: “Având în vedere motivarea cererii de intervenție, potrivit căreia terțul înțelege să invoce exclusiv cauze de neadmitere a cererii de acordare a personalității juridice petentei, fără să invoce pretenții proprii față de aceasta, reține că în cauză, nu sunt întrunite cumulativ cerințele legale pentru admiterea în principiu a acestei cereri, nefiind justificat de către terț interesul său procesual”. În consecință, <u>instanța respinge cererea de intervenție voluntară principală ca inadmisibilă.</u>
		Apel				
		Recurs Trib. Buc.	6432/303 /2008	acordare personalitate juridică	idem	Admite recursul. Casează încheierea recurată și trimite cauza spre rejudecare ac. instanțe. Irevocabilă.
2	-petent: AGICOA România	Fond J.Sect.6	6432.01/ 303/2008		idem	Admite excepția incompatibilității. Constată că dna. judecător Oprina Evelina este incompatibilă să soluționeze cererea. Trimite cauza spre

	- intervenient: UPFAR - ARGOA					repartizare aleatorie. Cu cale de atac odată cu fondul.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b> Trib. Buc.	<b>6432.01/ 303/2008</b>	dizolvare persoană juridică. dosar format ca urmare a admiterii cererii de abținere	idem	Respinge recursul împotriva încheierii din data de 11.05.2009. Respinge ca tardiv recursul împotriva încheierii din data de 05.03.2009. Irevocabilă. (11.02.2010)
3	- apelant: UPFAR – ARGOA  - intimat: U.P.F.R.  - petent: O.R.D.A.	<b>Fond</b>	<b>Arbitraj</b> 2008	dr. conexe împărțire procent 0,5% din cota procentuală de 6% colectată de la utilizatori	UPFAR prin lonel Udrescu  UPFR prin ???	Decizie O.R.D.A. nr. 232 din 22/12/2008 Publicat in Monitorul Oficial, Partea I nr. 17 din 09/01/2009 – <b>Hot. Arb. din 15 decembrie 2008:</b>
		<b>Apel</b> C.A.B	<b>159/2/ 2008</b>	idem	UPFAR prin lonel Udrescu  UPFR prin ???	Încheiere din amănare din data de 23.09.2008 - Respinge ca nefondată excepția puterii de lucru judecat.  Respinge cererea intimatei de acordare a cheltuielilor de arbitraj ca neîntemeiată. Definitivă și irevocabilă.
		<b>Recurs</b>				
4	- reclamânți: UCMR-ADA, DACIN SARA, COPYRO, VISARTA, UPFR,	<b>Fond</b>	<b>Arbitraj</b> 2009	stabilirea formei fin. a Metodologiei privind stabilirea	UPFAR – ARGOA prin lonel Udrescu	<b>Decizie O.R.D.A. nr. 44 din 26/03/2009</b> Publicat in Monitorul Oficial, Partea I nr. 227 din 07/04/2009 - <b>Hot. Arb. din 9 martie 2009</b>

	<p>CREDIDAM, UPFAR-ARGOA, ADPFR</p> <p>-pârât: ACC, UPC România</p> <p>- intervenienți: -</p>			remunerațiilor r convenite titularilor de drepturi de autor și titularilor de drepturi conexe pentru retransmiter ea prin cablu		
		<b>Apel</b>	<b>4009/2/ 2009</b>	idem	inițial UPFAR – ARGOA prin Ionel Udrescu	<p>- 03.11.2009: Admite cererea de sesizare a Curții Constituționale cu soluționarea exc. de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 121 alin 2 și art. 134 alin 2 lit.7 g din Lg.nr.8/1996.Suspendă judecarea cauzei până la soluționarea exc. de neconstituționalitate.</p> <p>- 02.11.2010: Decizienr.263 A/16.11.2010 Admite apelurile. Admite cererea de intervenție accesorie. Dispune modificarea metodologiilor stabilite prin hotărârea tribunalului arbitral referitor la procentele în care se datorează remunerațiile lunare (...) <b>*vezi soluția integrala in Anexa 1</b></p>
		<b>Recurs</b>				
5	<p>-reclamanți: UPFAR – ARGOA DACIN SARA</p> <p>-pârât: O.R.D.A</p>	<b>Fond C.A.B</b>	<b>11362/2/ 2009</b>	anulare act administrativ Decizia ORDA nr. 133/14.07.20 08	UPFAR prin Rândunel Stan  DACIN prin S.C.A. Ferariu... - Ștefan Dumitrescu	<p>16.11.2010: Admite excepția tardivității procedurii prealabile cu privire la anularea actului administrativ Decizia ORDA nr. 133/14.07.2008 avizare a constituirii și funcționării As. AGICOA România ca organism de gestiune colectivă a drepturilor conexe și de autor ale producătorilor de opere audiovizuale.</p>

	- intervenienți: AGICOA România				AGICOA prin S.C.A. Oglindă V.N. – Mihai Voicu	Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
6	- reclamânți: UCMR – ADA VISARTA UPFAR – ARGOA DACIN SARA CREDIDAM  - pârât: O.R.D.A.	<b>Fond</b>	<b>2896/2/ 2010</b>	anulare act administrativ		- 14.03.2011:  Soluție: Respinge acțiunea ca neîntemeiată. Cu recurs. Pronunțată în ședință publică.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
7	- reclamant: U.P.F.R.  - pârât: U.C.M.R. – A.D.A.  - intervenienți: UPFAR – ARGOA  AGICOA România	<b>Fond</b> Trib. Buc.	<b>11920/3/ 2010</b>	dr. autor și dr. conexe – obligare la plată la termenele scadente	UPFR prin Stratulă Andreea Iulia  UCMR – ADA prin Alexandru Roată Palade  UPFAR – ARGOA prin Irina Chender	U.P.F.R. renunță la judecată.

					AGICOA România prin Mihai Voicu	
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
8	- reclamant: AGICOA România  - pârât: O.R.D.A.  - intervenienți: UPFAR - ARGOA	<b>Fond</b> C.A.B.	<b>1145/2/ 2011</b>	suspendare executare act administrativ dec.337/23.1 2.2010	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	UPFAR – ARGOA a formulat cerere de intervenție voluntară în interesul O.R.D.A.  <b>Soluție:</b> Respinge cererea de suspendare a executării, ca neîntemeiată. Admite cererea de intervenție principală formulată de UPFAR - ARGOA. Cu recurs în 5 zile de la comunicare. (24.05.2011)
9	- reclamant: UPFAR - ARGOA - pârât: O.R.D.A. și AGICOA România	<b>Fond</b> C.A.B.	<b>3107/2/ 2011</b>	exceptie de nelegalitate act administrativ dec. 133/ 14.07.2008	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	Exceptie de nelegalitate – anulare act administrativ Decizia O.R.D.A. nr.133/14.07.2008 de avizare a constituirii și funcționării AGICOA România  -10.05.2011: Pt a se comunica înscrisurile depuse la dosar, pt a se lua cunoștință de întâmpinarea depusă de pârâta Asociația AGICOA ROMÂNIA și pt a se reface citativul.  - 07.06.2011: Încuviințează reclamantei UPFAR-ARGOA proba cu înscrisurile solicitate de la pârâta ORDA. Pune în vedere pârâtei ORDA să depună la dosar

						<p>copia înscrisurilor precizate de reclamanta UPFAR-ARGOA în cuprinsul notelor de ședință (pagina 3).</p> <p>- 20/09/2011: Admite cererea. Soluție: Admite excepția de nelegalitate. <b>Constată nelegalitatea deciziei ORDA 133/14.07.2008...</b></p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs Î.C.C.J.</b>			<p>UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc Ioana Huiduc</p> <p>AGICOA prin SCA Oglindă Nemeș Voicu</p>	<p>- 02 februarie 2012: Administrație înscrisuri AGICOA. Amână cauza.</p> <p>- 15 martie 2012: S-a judecat. Amană pronunțarea.</p> <p>- 29 martie 2012: Decizia nr. 1709/29.03.2012. Respinge recursul ca nefondat. Obligă recurenta la 5374,16 lei cheltuieli de judecată către intimata-reclamantă.</p>
10!	<p>- reclamant: AGICOA România</p> <p>- pârât: O.R.D.A.</p> <p>- intervenienți: UPFAR - ARGOA</p>	<b>Fond C.A.B.</b>	<b>3491/2/ 2011</b>	<p>anulare act administrativ dec.337/23. 12.2010</p>	<p>UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc</p>	<p>- 17 octombrie 2011: Reclamanta a dorit să depună înscrisuri. Pârâta UPFAR – ARGOA a formulat cerere de suspendare a cauzei până la soluționarea D:3107/2/2011. =&gt; În baza art. 244 alin 1 pct. 1 Cpc. suspendă judecarea cauzei până la rămânerea irevocabilă a hotărârii pronunțate în dosarul nr. 3107/2/2011 al CAB, SCAF. Cu recurs pe toată durata suspendării.</p>

						<p>- 11/06/2012 Amână cauza Solutie: Având în vedere că la dosarul cauzei nu a fost depusă de către reclamantă hotărârea judecătorească definitivă în baza căreia a fost înființată ca societate, urmează a amâna judecarea cauzei.</p> <p>- 10/09/2012 Amână cauza Solutie: Am. pron 17.09.2012</p> <p>- 17/09/2012 Anulează cererea Solutie: Admite excepția lipsei capacității procesuale de folosință. Anulează cererea pentru acest motiv. Cu recurs în 15 zile de la comunicare.</p> <p style="text-align: center;"><b>Termenul următor:</b></p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
11	<p>- reclamant: UPFAR - ARGOA</p> <p>- pârât: S.C. RCS&amp;RDS</p>	<b>Fond</b> T.B.	52437/3/ 2011	<p>obligație de plată - drepturi conexe – colectare remunerații rezultate din retransmiterea prin cablu</p>	<p>UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc</p>	<p style="text-align: center;">Chemare în judecată pentru suma datorată plus penalități.</p> <p>- 4 octombrie 2011: Amână cauza pentru stingerea litigiului pe cale amiabilă.</p> <p>- 29 noiembrie 2011: Amână cauza.</p> <p>- 28 februarie 2012:</p>

						Soluție: la act de renunțarea reclamantei la judecarea cererii de chemare în judecată. Obligă pârâta la plata cheltuielilor de judecată către reclamantă, în cuantum de 4000 lei. Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
12	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârât: SC VOLIO COMMUNICATIO NS SRL	<b>Fond T.B</b>	<b>65202/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conex – colectare remunerații rezultate din retransmiterea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	Chemare în judecată a <b>SC VOLIO COMMUNICATIONS SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.  - 02.noiembrie.2011: Pentru ca reclamanta să depună la dosar hotărârea judecătorească de înființare.  - 01.februarie 2012: Soluție: ÎN BAZA ART. 246 C.PR.CIV. IA ACT DE RENUNȚAREA RECLAMANTEI LA JUDECATA CAUZEI. OBLIGĂ PÂRÂTA LA PLATA CHELTUIELILOR DE JUDECATĂ ÎN SUMĂ DE 2194,66 LEI, CĂTRE RECLAMANTĂ. FĂRĂ DREPT DE APEL.
13	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârât: SC IMPATT SRL	<b>Fond T.B</b>	<b>65208/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conex – colectare remunerații	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	Chemare în judecată a <b>SC IMPATT SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.



				rezultate din retransmiter ea prin cablu		- 02 noiembrie 2011 Solutie: Obligă pârâta la plata cheltuielilor de judecată către reclamantă în sumă de 1365,20 lei. Fără drept de apel
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
14	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârât: S.C. IVASCU RODICA SRL	<b>Fond T.B</b>	<b>65222/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conexe – colectare remunerații rezultate din retransmiter ea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	Chemarea în judecată a <b>S.C. IVASCU RODICA SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.  - 01 noiembrie 2011 Solutie: Conform art. 275 C.pr.civ. obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 1365,2 lei, cheltuieli de judecată. Cu recurs în 15 zile de la comunicare.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
15	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârât: S.C NOVA SAT SRL	<b>Fond T.B</b>	<b>65207/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conexe – colectare remunerații rezultate din retransmiter ea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	Chemarea in judecata a <b>S.C NOVA SAT SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.  - 07 februarie 2012: Amână cauza.  - 10 aprilie 2012: Încheiere Solutie: În temeiul disp.art.246 C.proc.civ. ia act de renunțarea reclamantei la judecată. Obligă pârâta la plata sumei de 2.194,66 lei,

						reprezentând cheltuieli de judecată Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
16	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârât: S.C. TEHNO-CONTACT SRL	<b>Fond T.B</b>	<b>65215/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conex – colectare remunerații rezultate din retransmiterea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	Chemarea în judecată a <b>S.C. TEHNO-CONTACT SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.  - 07 februarie 2012: Soluție: la act de renunțarea reclamantei la judecată.Cu recurs. Pronunțată în ședință publică.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
17	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârât: S.C. NELCU PROD SRL	<b>Fond T.B</b>	<b>65219/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conex – colectare remunerații rezultate din retransmiterea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	Chemarea în judecată a <b>S.C. NELCU PROD SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.  - 07 februarie 2012: Amână cauza.  - 10 aprilie 2012: Încheiere Soluție: În temeiul disp.art.246 C.proc.civ., ia act de renunțarea reclamantei la judecată. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 2.194,66 lei reprezentând cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs.

		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
18	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârât: S.C. EXPERTNET SRL	<b>Fond T.B</b>	<b>65224/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conex – colectare remunerații rezultate din retransmiter ea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	Chemarea în judecată a <b>S.C. EXPERTNET SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.  - 07 februarie 2012: Amână cauza.  - 10 aprilie 2012: Încheiere Soluție: În temeiul disp.art.246 C.proc.civ., ia act de renunțarea reclamantei la judecată. Obligă pârâta la plata sumei de 2.194,66 lei, reprezentând cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs C.A.B.</b>		drept de autor și drepturi conexe		Contestare acordare cheltuieli de judecată.  - 06.09.2012: Modifică sentința. Soluție: Decizie civilă/06.09.2012. Admite recursul. Modifică în parte încheierera recurată, în sensul că înlătură mențiunea referitoare la obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.Irevocabilă.
19!	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârât: S.C.NETFIL SRL	<b>Fond T.B</b>	<b>65205/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conex – colectare	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	Chemarea în judecată <b>S.C.NETFIL SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de

				remunerații rezultate din retransmiterea prin cablu		<p> judecatată.</p> <p>- 15 decembrie 2011: Amână cauza.</p> <p>- 19 ianuarie 2012: Amână cauza.</p> <p>- 16 februarie 2012: Amână cauza.</p> <p>- 15 martie 2012: Amână cauza.</p> <p>- 12 aprilie 2012: Amână cauza.</p> <p>- 06.09.2012: Amână cauza.</p> <p>- 04/10/2012 Încheiere</p> <p>Soluție: la act de renunțarea la judecarea acțiunii. Obligă pârâta la 3194,66 lei cheltuieli de judecată către reclamantă. Cu recurs.</p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
20	<p>- reclamant: UPFAR - ARGOA</p> <p>- pârât: S.C. GIGA SRL</p>	<b>Fond T.B</b>	<b>65211/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conexe – colectare remunerații rezultate din retransmiterea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	<p>Chemarea în judecată a <b>S.C. GIGA SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecatată.</p> <p>- 15 decembrie 2011</p> <p>Soluție: la act că reclamanta renunță la judecată pentru stingerea obligației pârâtei prin plată. Obligă pârâta la 2194,66 Ron cheltuieli de judecată către reclamantă. Cu apel.</p>

		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
21	<p>- reclamant: UPFAR - ARGOA</p> <p>- pârât: S.C. LEAND-ING SRL</p>	<b>Fond T.B</b>	<b>65214/3/2011</b>	obligație de plată - drepturi conex – colectare remunerații rezultate din retransmiterea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	<p>Chemarea în judecată a <b>S.C. LEAND-ING SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.</p> <p>- 08 decembrie 2011: Amână cauza.</p> <p>- 09 februarie 2012: Amână cauza.</p> <p>- 05 aprilie 2012: Soluție: la act de renunțarea reclamantei la judecarea cererii. Obligă pârâta la plata sumei de 2197,79 lei cheltuieli de judecată către reclamantă. Fără drept de apel.</p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
22!	<p>- reclamant: AGICOA România</p> <p>- pârât: UPFAR – ARGOA</p> <p>- intervenienți: UPFR</p>	<b>Fond</b>	<b>Arbitraj 2009-10</b>	stabilirea mod. de repartizare a remunerațiilor pentru drepturi conexe având ca sursă retransmiterea prin cablu	UPFAR prin S.C.A. Ferariu... - Ștefan Dumitrescu și Av. Ioana Huiduc  AGICOA prin S.C.A. Oglinda	<p><b>Decizie O.R.D.A. nr. 269 din 06/09/2010</b> Publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 651 din 20/09/2010 – <b>Hot. Arb. din 2 septembrie 2010:</b></p> <p>Admite cererea de intervenție formulată de UPFR și constată că îi revin 30% din remunerațiile de 0,5% având ca sursă retransmiterea prin cablu pentru categoria de titulari de drepturi - producători de opere audiovizuale revin UPFR, așa cum s-a decis prin Hotărârea arbitrală din 9 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 227 din 7 aprilie 2009, în</p>

				<p>între o.g.c. beneficiare AGICOA ROMÂNIA și UPFAR-ARGOA</p> <p>V.N. – Mihai Voicu</p> <p>UPFR prin Stratulă Andreea Iulia</p>	<p>baza Deciziei directorului general al ORDA nr. 44/2009, rămasă definitivă și irevocabilă prin respingerea apelului.</p> <p>Admite în parte cererea de arbitraj introdusă de reclamanta AGICOA ROMÂNIA în contradictoriu cu pârâta UPFAR-ARGOA și, în consecință:</p> <p>Stabilește împărțirea procentului de 70% din remunerația de 0,5% în cotele următoare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 28% pentru AGICOA ROMÂNIA; și</li> <li>- 42% pentru UPFAR-ARGOA.</li> </ul> <p>Pronunțată astăzi, 2 septembrie 2010, la sediul ORDA din municipiul București, Str. Transilvaniei nr. 2, sectorul 1.</p> <p>Executorie de la data publicării sale în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>Cu apel în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>
		<b>Apel</b>	<b>10050/2/2010</b>	<p>UPFAR prin Av.Iulia Ioana Huiduc</p> <p>AGICOA prin S.C.A. Oglindă V.N. - Alina Bilan și Mihai Voicu</p> <p>UPFR prin Stratulă Andreea</p>	<p>-10.03.2011: S-a invocat de către UPFAR – ARGOA excepția de nelegalitate a actului administrativ Decizia O.R.D.A. nr.133/14.07.2008 de avizare a constituirii și funcționării AGICOA România.</p> <p>-24.03.2011 Încheiere. Dispune sesizarea Curții de Apel București, Secția a VIII-a contencios, administrativ și fiscal cu soluționarea excepției de nelegalitate a Deciziei ORDA nr. 133/14.07.2008. Suspendă judecarea cauzei până la soluționarea excepției de nelegalitate. Fără cale de atac.</p> <p>-03.05.2011</p>

				<p>Iulia și Ramona Bârlog</p>	<p>Încheiere. Prorogă discutarea cererii de repunere pe rol a cauzei până la atașarea dosarului de fond, cu privire la care se revine cu adresă la ICCJ</p> <p>-31.05.2011 Acordă termen la 28.06.2011 pentru lipsa dosarului de fond și pentru imposibilitatea de prezentare a apărătorului apelantei UPFAR-ARGOA</p> <p>-28.06.2011 Amâna cauza pentru prezentarea dosarului nr. 10050/2/2010 înaintat ICCJ.</p> <p>- 27/09/2012 Amână cauza Soluție: Pentru a da posibilitatea intimății și apelantei Agicoa România să ia cunoștință de înscrisurile depuse la dosar de apelanta UPFAR ARGOA și de notele scrise prin care au fost invocate excepții, încuviințează cererea de amânare formulată de reprezentantul avocat al apelantei Agicoa România și amână cauza la data de 25.10.2012. Pronunțată în ședință publică.</p> <p>- 27/09/2012 (în Camera de Consiliu, ref. la cererea separat formulată de suspendare a executării vremelnice) Soluție: Admite cererea. Dispune suspendarea executării vremelnice a Hotărârii arbitrale din 2 septembrie 2010 a Corpului de Arbitraj ORDA. Respinge cererea de acordare a cheltuielilor de judecată, ca prematur</p>
--	--	--	--	-------------------------------	---

					<p>formulată. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică.</p> <p>- 25/10/2012 Amână pronunțarea cauzei la 1.11.2012.AV/IP</p> <p>- 01/11/2012 Amână pronunțarea cauzei la 08.11.2012.AV/IP</p> <p>- 08/11/2012 Soluție: Decis/08.11.2012/ Respinge, ca nefondate, excepția lipsei capacității de folosință, excepția lipsei calității procesuale active și excepția interesului cu privire la intimata UPFR. <b>Admite excepția lipsei capacității de folosință a apelantei AGICOA ROMÂNIA. Admite apelul formulat de apelanta UPFAR ARGOA. Schimbă în parte hotărârea arbitrală atacată, în sensul că anulează cererea de arbitraj introdusă de AGICOA ROMÂNIA ca fiind formulată de o persoană lipsită de capacitate de folosință. Menține celelalte dispoziții ale hotărârii arbitrale cu privire la intervenienta UPFR. Anulează apelul formulat de apelanta AGICOA ROMÂNIA ca fiind introdusă de o persoană fără capacitate de folosință. Obligă apelanta AGICOA ROMÂNIA la plata către apelanta UPFAR - ARGOA a sumei de 14568 lei cheltuieli de judecată în apel. Irevocabilă Pronunțată în ședință publică.AV/IP</b></p>	
		<b>Recurs</b>				
23!	- reclamant: UPFAR - ARGOA	<b>Fond T.B</b>	<b>65212/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi	UPFAR prin Av. Iulia Ioana	<b>Chemarea în judecată S.C. PREST ROMADAM</b>



	<p>- pârât: S.C. PREST ROMADAM SRL</p>			<p>conex – colectare remunerării rezultate din retransmiter ea prin cablu</p>	<p>Huiduc</p>	<p><b>SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecatată.</p> <p>- 07 februarie 2012: Amână cauza. Lipsă de procedură.</p> <p>- 10/04/2012: Amână cauza.</p> <p>- 08/05/2012 Amână cauza</p> <p>- 22/05/2012 Amână cauza</p> <p>- 12/06/2012 Amână cauza</p> <p>- 11/09/2012 Amână cauza</p> <p>- 09/10/2012 Amână cauza</p> <p>- 13.11.2012 Solutie: Suspendă judecata pentru lipsa părților, conform art.242 pct.2 Cod pr.civ. Cu drept e recurs pe durata suspendării.</p> <p>- 12.02.2013 la act de renunțare la judecată Solutie: În baza art.246 Cod pr.civ., ia act de renunțarea reclamantei la judecată.Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 2194,96 lei, cheltuieli de judecată (onorariu avocat, taxă de timbru, timbru judiciar). Cu drept de recurs. Pronunțată în ședință publică, azi, 12.02.2013.</p>

24	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârât: S.C. MULTITECH COMPANY SRL	<b>Fond T.B</b>	<b>65223/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conex – colectare remunerații rezultate din retransmiterea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	Chemarea în judecată a <b>S.C. MULTITECH COMPANY SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.  - 08 decembrie 2011: Soluție: la act de renunțarea reclamantei la judecarea cererii. Obligă pârâta la plata sumei de 2197 lei cheltuieli de judecată. Fără drept de apel.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
25	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârâți: OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURI DE AUTOR  AGICOA România  UPFR	<b>Revizuire - Recurs Î.C.C.J.</b>	<b>3185/1/ 2012</b>	revizuire recurs - anulare act administrativ	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc  O.R.D.A. prin Dana Boboacă	- 09.11.2012: <b>Decizia nr. 4691/09.11.2012. Respinge cererea de revizuire formulata de Agicoa România împotriva Deciziei nr. 1709 din 29 martie 2012 a Înaltei Curți de Casatie si Justitie – Sectia de contencios administrativ si fiscal, ca nefondata. Obliga revizuenta la câte 1000 lei cheltuieli de judecata catre intimatele Uniunea Producatorilor de Film si Audiovizual din România – ARGOA si Uniunea Producatorilor de Fonograme din România, cu aplicarea art. 274 alin. 3 din Codul de Procedura Civila. Irevocabila. Pronuntata, în sedinta publica, astazi 9 noiembrie 2012.</b>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
26	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârâți: OFICIUL ROMÂN PENTRU	<b>Fond C.A.B.</b>	<b>3107/2/ 2011</b>	anulare act administrativ	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc  O.R.D.A.	Cerere de anulare act administrativ Decizia ORDA nr.133/2008 privind avizarea constituirii și funcționării AGICOA România ca OGC.  - 10 mai 2011:

	DREPTURI DE AUTOR				prin Dana Boboacă	Amână cauza pentru a se comunica înscrisurile depuse la dosar, pt a se lua cunoștință de întâmpinarea depusă de pârâta Asociația AGICOA ROMÂNIA și pt a
	AGICOA România	<b>Apel</b>				
	UPFR	<b>Recurs Î.C.C.J.</b>			UPFAR prin Av.Iulia Ioana Huiduc,  AGICOA prin SCA O.N.V.,  UPVR, O.R.D.A.	Recurs împotriva deciziei CAB.  - 02 februarie 2012: Administrație înscrisuri AGICOA. Amână cauza.  - 15 martie 2012: S-a judecat. Amană pronunțarea.  - 29 martie 2012: <b>Decizia nr. 1709/29.03.2012. Respinge recursul ca nefondat. Obligă recurenta la 5374,16 lei cheltuieli de judecată către intimata-reclamantă.</b>
27	- reclamant: UPFAR – ARGOA  - pârât: ELECTROTECH IND SRL	<b>Fond T.B S.IV.Civ.</b>	<b>14734/3/ 2012</b>	obligație de plată - drepturi conex – colectare remunerații rezultate din retransmiter ea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	Chemarea în judecată a <b>S.C. ELECTROTECH IND SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe, plata remunerațiilor de 0,5% datorate plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare, cheltuielile de judecată.  - 24.05.2012: Soluție: Respinge cererea de renunțare la judecată. Respinge acțiunea ca rămasă fără obiect. Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 539 lei cheltuieli de judecată. Cu recurs în 15 zile de la comunicare.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				

28	- reclamant: UPFAR-ARGOA - pârât: AS AGICOA ROMÂNIA	<b>Fond Jud. Sector 1</b>	<b>19654/29 9/2012</b>	Suspendare provizorie	UPFAR- ARGOA prin av. Iulia Ioana Huiduc si AS AGICOA ROMÂNIA	<p>-15.05.2012 Soluție. Pentru a da posibilitatea contestatoarei să depună la dosar un certificat de grefă privind existența pe rolul Judecătorei Sector 1 a unei acțiuni având ca obiect contestație la executare în cadrul căreia s-a solicitat și suspendarea executării silite și de asemenea să achite cauțiunea în cuantum de 10% din valoarea contestată</p> <p>-22.05.2012 Pentru a da posibilitatea contestatoarei să achite cauțiunea în cuantum de 1% din debitul contestat, față de admiterea cererii de ajutor public judiciar conform încheierii pronunțate la data de 22.05.2012. Admite cererea. Dispune reducerea cuantumului cauțiunii de la suma de 138.176lei, la 1% din debit, respectiv 13.817lei. Irevocabilă</p> <p>-29.05.2012 Soluție. Respinge ca neîntemeiată cererea de suspendare provizorie a executării silite. Irevocabilă</p> <p>-19.06.2012 Soluție. Admite cererea. Dispune restituirea cauțiunii. Executorie. Cu apel în 15 zile de la comunicare.</p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
29	- reclamant: AS AGICOA ROMÂNIA	<b>Fond Jud. Sector 1</b>	<b>14300/29 9/2012</b>	Încuviințare executare silită	B.E.J.A DUMITRAC HE	-18.04.2012 Soluție. Admite cererea. Irevocabilă

	- pârât: UPFAR-ARGOA				și DUMITRAC HE și AS AGICOA ROMÂNIA prin Av.Alina Bilan (ONV)	
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
30	- reclamant: AS AGICOA ROMÂNIA - pârât: UPFAR-ARGOA	<b>Fond Jud. Sector 1</b>	<b>11803/29 9/2012</b>	Încuviințare executare silită	B.E.J.A DUMITRAC HE și DUMITRAC HE și AS AGICOA ROMÂNIA prin Av.Alina Bilan (ONV)	-02.04.2012 Soluție. Admite cererea.Irevocabilă
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
31	- reclamant: AS AGICOA ROMÂNIA - pârât: UPFAR-ARGOA	<b>Fond Jud. Sector 3</b>	<b>9917/301 /2012</b>	Încuviințare executare silită.	AS B.E.J.A DUMITRAC HE și DUMITRAC HE și AS	- 02.04.2012 Soluție. Respinge cererea ca neîntemeiată. Cu recurs în 5 zile de la comunicare pentru creditor.

					AGICOA ROMÂNIA prin Av.Alina Bilan (ONV)	
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
32	- reclamant: AS AGICOA ROMÂNIA - pârât: UPFAR-ARGOA	<b>Fond Jud. Sector 5</b>	<b>6532/302 /2012</b>	Încuviințare executare silită.	B.E.J.A DUMITRACHE și DUMITRACHE și AS AGICOA ROMÂNIA prin Av.Alina Bilan (ONV)	-05.04.2012 Soluție. Se depune decizia nr. 236A/06.11.2010 pronunțată de Curtea de Apel București în dosar 4009/2/2009 și împuternicire avocațială pentru semnatarul cererii de pornire a executării silite adresată de creditoare BEJ.  -19.04.2012 Soluție. Admite cererea. Încuviințează executarea silită pe raza Judecătoriei sectorului 5. Irevocabilă.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
33	-petent: B.E.J.A DUMITRACHEși DUMITRACHE - reclamant: AS AGICOA ROMÂNIA - pârât: UPFAR-ARGOA	<b>Fond Jud. Sector 6</b>	<b>7015/303 /2012</b>	Încuviințare executare silită.	B.E.J.A DUMITRACHE și DUMITRACHE și AS AGICOA ROMÂNIA prin Av.Alina Bilan (ONV)	-04.04.2012 Soluție. Admite cererea de executare silită. Încuviințează executarea silită în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu invocat. Fără cale de atac, conform art. 3731 C pr. Civ. dată în Camera de Consiliu și publicată în ședință publică (potrivit art. 121 al. 3 coroborat cu art. 255 al. 2 C pr. civ.).
		<b>Apel</b>				

		Recurs				
34	<p>- reclamant: UPFAR - ARGOA</p> <p>- pârât: S.C MOINEASA TVS SRL</p>	Font T.B	65216/3/ 2011	obligație de plată - drepturi conex – colectare remunerării rezultate din retransmiter ea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	<p>Chemarea în judecată a <b>S.C MOINEASA TVS SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.</p> <p>02.noiembrie 2011: Pentru ca reclamanta să depună la dosar hotărârea judecătorească de înființare.</p> <p>- 01.februarie.2012: Amână cauza pentru administrarea probelor propuse.</p> <p>- 28 martie 2012: Amână cauza pentru lipsa raportului de expertiză.</p> <p>- 23 mai 2012 Amână cauza pentru lipsa raportului de expertiză</p> <p>- 19 septembrie 2012 Amână cauza pentru a se lua la cunoștință de raportul de expertiză</p> <p>- 14.11.2012 Solutie: În baza Art. 246 C.PR.CIV. ia act de renunțarea reclamantei la judecata cauzei. Respinge ca neîntemeiată cererea reclamantei privind obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată, fără drept de apel.</p>
		Apel				
		Recurs	C.A.B.			20.03.2013: Respinge excepția netimbrării recursului, ca rămasă fără obiect. Respinge recursul, ca nefondat. Irevocabilă. Pronunțată în

						ședință publică. ST/ML
35	- reclamant: UPFAR-ARGOA - pârât: AS AGICOA ROMÂNIA	<b>Fond Jud. Sector 5 1</b>	<b>11028/30 2/2012 47250/29 9/2012</b>	Contestație la executare.	UPFAR- ARGOA prin av. Iulia Ioana Huiduc și AS AGICOA ROMÂNIA	- 21.08.2012: Amână cauza.  - 19.09.2012: Solutie: Admite excepția necompetenței teritoriale. Declină cauza în favoarea Judecătoriei sector 1. Irevocabilă.  - 01.03.2013: Solutie: Admite excepția autorității de lucru judecat. Respinge cererea pentru autoritate de lucru judecat. Cu recurs în 15 zile de la comunicare.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
36!	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârât: OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURI DE AUTOR	<b>Fond C.A.B.</b>	<b>7750/2/ 2011</b>	anulare act administrativ	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc  O.R.D.A. prin Dana Bobocă	Cerere de anulare, în parte, act administrativ Decizia ORDA nr.218/2011.  - 01 noiembrie 2011: Amână cauza. Pentru a da posibilitate reclamantei să ia cunoștință de conținutul întâmpinării și al înscrisurilor anexate acesteia și pârâtului de conținutul înscrisurilor depuse de reclamantă la acest termen, în temeiul disp. art.96 C.pr.civ.  - 13 decembrie 2011: Având în vedere imposibilitatea de prezentare din motive medicale a apărătorului reclamantului, motive dovedite cu adeverința medicală atașată cererii de amânare a cauzei, în temeiul disp. art.156 C.pr.civ. Amână cauza.  - 07/02/2012: Amână cauza Solutie: Amână pronunțarea la 14.02.2012.



						<p>- 14/02/2012: Amână cauza Solutie: Amână pronunțarea la 21.02.2012.</p> <p>- 21/02/2012: Respinge cererea Solutie: Admite excepția rămânerii fără obiect a acțiunii. Respinge acțiunea ca rămasă fără obiect. Cu recurs în 15 zile de la comunicare.</p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs Î.C.C.J.</b>			UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc,  O.R.D.A. prin Dana Boboaca	<p>Recurs împotriva deciziei CAB.</p> <p>- 19 iunie 2013: Decizia nr.5807/19.06.2013. Constata nul recursul declarat de UPFAR –ARGOA Uniunea Producătorilor de Film si Audiovizual, Asociatia Româna de Gestiune a Operelor Audiovizuale împotriva Sentintei civile nr.1182 din 21 februarie 2012 a Curtii de Apel Bucuresti – Sectia a VIII-a Contencios Administrativ si Fiscal. Irevocabila. Pronuntata, în sedinta publica, astazi 19 iunie 2013.</p>
37!	<p>- reclamant: UPFAR - ARGOA</p> <p>- pârât: S.C. NCS TELNET CATV SRL</p>	<b>Fond T.B</b>	<b>65213/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conex – colectare remunerații rezultate din retransmiterea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	<p>Chemarea în judecată a <b>S.C. NCS TELNET CATV SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare /cheltuielile de judecată.</p> <p>- 1 noiembrie 2011: Administrarea probelor propuse.</p> <p>- 31.ianuarie 2012: Amână cauza pentru administrarea probelor</p>

					<p>propuse.</p> <p>- 27/03/2012: Amână cauza Solutie: lipsă procedură</p> <p>- 19.06.2012 Solutie: Administrare probatoriu.</p> <p>- 16/10/2012 Amână cauza Solutie: administrarea probelor propuse.</p> <p>- 11/12/2012 Amână cauza pentru lipsa raportului de expertiză încuviințat in cauză</p> <p>- 26/02/2013 Solutie: Pentru a se lua cunoștință de raportul de expertiză.</p> <p>- 23/04/2013 Amână cauza pentru ca reclamanta să calculeze valoarea remunerațiilor și pentru lunile iunie 2011-aprilie 2013.</p> <p>- 21/05/2013 <b>Admite cererea. Obligă pârâta să plătească reclamantei 55.703,46 lei + TVA (13.368,83 lei), în total 69.072,29 lei, triplul remunerațiilor datorate pentru retransmiterea prin cablu de servicii de programe de televiziune ce conțin videograme, pentru perioada 22.12.2010 - 30.04.2013, reprezentând drepturi patrimoniale conexe ale producătorilor de videograme - 3.394,66 cheltuieli de judecată. Obligă pârâta să comunice pentru perioada menționată rapoartele lunare,</b></p>
--	--	--	--	--	--

						respectiv o listă completă a programelor de televiziune retransmise prin cablu, cu menționarea țării de origine, a programului de televiziune, numărul de abonați, valoarea abonamentului, totalitatea veniturilor brute lunare obținute din activitatea de transmitere prin cablu. Cu recurs în 15 zile de la comunciare.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
38	<p>- reclamant: UCMR - ADA</p> <p>- pârât: OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURI DE AUTOR</p> <p>- intervenienți: ADPFR; AGICOA - ROMANIA; ARAIEX; COPYRO; CREDIDAM; DACIN - SARA; PERGAM; UCAPM; UPFAR - ARGOA; UPFR; VISARTA;</p>	<b>Fond C.A.B.</b>	<b>37/2/ 2012</b>	anulare act administrativ	UPFAR prin - O.R.D.A. prin ???	<p>Cerere de anulare, în parte, act administrativ Decizia ORDA nr.287/2011.</p> <p>- 23.01.2012: C U R T E A, Deliberând asupra admisibilității în principiu a Cererii de intervenție în interes propriu formulată de ASOCIAȚIA ROMÂNĂ PENTRU ARTIȘTI INTERPREȚI SAU EXECUTANȚI – ARAIEX, apreciază că aceasta îndeplinește condițiile impuse de dispozițiile art. 49 C.pr.civ., în sensul că actul administrativ atacat – Decizia ORDA nr. 287/2011 se adresează și stabilește obligații și în sarcina ARAIEX; Apreciază astfel că în cauză sunt incidente dispozițiile art.49 alineatele 1 și 2 C.pr.civ. sens în care, în conformitate cu dispozițiile art. 52 C.pr.civ. urmează a încuviința în principiu Cererea de Intervenție în interes propriu formulată de ASOCIAȚIA ROMÂNĂ PENTRU ARTIȘTI INTERPREȚI SAU EXECUTANȚI – ARAIEX Deliberând asupra Cererii formulate de autoritatea publică pârâtă, de introducere în cauză a 11 organisme sociale interesate, astfel</p>

					<p>cum a fost formulată și motivată de autoritate, în temeiul dispozițiilor art. 161 din Legea nr. 554/2004, urmează de asemenea a o admite, având în vedere că prin Decizia ORDA nr. 287/2011, privind accesul Oficiului român pentru drepturile de Autor la sistemul informatic al organismelor de gestiune colectivă, se instituie obligativitatea în sarcina organismelor de gestiune colectivă de a se informatiza. Pe cale de consecință, efectele deciziei ORDA nr. 287/2011 se vor întinde asupra tuturor organismelor de gestiune colectivă ce funcționează în prezent în România, nu numai asupra UCMR – ADA, motiv pentru care apreciază ca fiind întemeiată Cererea de Introducere în cauză formulată de pârâtă, cu privire la cele 11 organisme de gestiune colectivă ce funcționează în prezent în România, astfel cum s-a solicitat, în conformitate cu dispozițiile art.161 din Legea nr. 554/2004. Pentru toate aceste considerente: <b>D I S P U N E :</b> Încuviințează în principiu Cererea de Intervenție în interes propriu formulată de ASOCIAȚIA ROMÂNĂ PENTRU ARTIȘTI INTERPREȚI SAU EXECUTANȚI – ARAIEX Admite Cererea formulată de autoritatea publică pârâtă, întemeiată pe dispozițiile art. 161 din Legea nr. 554/2004, de introducere în cauză, ca organisme sociale interesate, a: COPYRO, DACIN – SARA, PERGAM, VISARTA, ADPFR, AGICOA ROMANIA, CREDIDAM, UPFAR – ARGOA, APFR, UCAPM. Pentru a se continua judecata și pentru a se cita în cauză organismele de gestiune colectivă chemate în judecată de autoritatea publică pârâtă, amână cauza la data de</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>20.02.2012, termen în cunoștința reclamantei, a pârâtei și a intervenientei în interes propriu ASOCIAȚIA ROMÂNĂ PENTRU ARTIȘTI INTERPREȚI SAU EXECUTANȚI – ARAIEX, reprezentate în ședința de față.</p> <p>- 20.02.2012 Amână pronunțarea la 27.02.2012.</p> <p>- 27.02.2012 Respinge cererea de suspendare, ca neîntemeiată. Admite cererile de intervenție formulate în cauză. Cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare.</p>
		<b>Apel</b>			
		<b>Recurs Î.C.C.J.</b>			<p>Recurs împotriva deciziei CAB.</p> <p>- 25 octombrie 2012: Amână cauza.</p> <p>- 06 decembrie 2012: Decizia nr. 5176/06.12.2012. Constata nulitatea recursului declarat de AGICOA ROMÂNIA împotriva Sentinței nr. 1330 din 27 februarie 2012 a Curtii de Apel București – Secția a-VIII-a contencios administrativ și fiscal. Admite recursurile declarate de Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor din România – Asociația Pentru Drepturi de Autor și de Centrul Român Pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți – CREDIDAM împotriva aceleiași sentințe. Modifică sentința recurată în sensul că respinge cererea de suspendare formulată de reclamanta Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor din România – Asociația Pentru Drepturi de Autor ca ramasă fără obiect. Mentine celelalte dispozitii.</p>

						Irevocabila.
	-					

Nr. Crt.	PĂRȚI	INSTANȚĂ	NR. DOSAR	OBIECT	REPREZ. AI PĂRȚILOR	SOLUȚIE
1!	<p>- reclamant: AGICOA România</p> <p>- pârât: DACIN SARA</p> <p>- intervenienți: UPFAR - ARGOA</p>	Fond	Arbitraj 2009-10	<p>stabilirea mod. de repartizare a remunerațiilor pentru drepturi de autor având ca sursă retransmiterea prin cablu între o.g.c. beneficiare AGICOA ROMÂNIA și DACIN SARA.</p>	<p>UPFAR prin Av. Rândunel Stan și Av. Iulia Ioana Huiduc</p> <p>AGICOA prin S.C.A. OglindăN.V. – Alina Bilan</p> <p>DACIN SARA prin S.C.A. Ferariu... - Ștefan Dumitrescu</p>	<p><b>Decizie O.R.D.A. nr. 170 din 11/03/2010</b> Publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 183 din 23/03/2010 – <b>Hot. Arb. din 25 februarie 2010:</b></p> <p>Respinge excepția lipsei calității procesuale active a pârâtei AGICOA ROMÂNIA, cu sediul în municipiul București, str. Latea Gheorghe nr. 18, bl. C37, sc. B, ap. 66, precum și excepția lipsei calității procesuale pasive a DACIN-SARA, cu sediul în municipiul București, str. Dem. I. Dobrescu nr. 4-6, et. 3, camerele 50-52, sectorul 1.</p> <p>Admite în parte cererea de arbitraj introdusă de reclamanta AGICOA ROMÂNIA în contradictoriu cu pârâta DACIN-SARA și cu intervenienta UPFAR-ARGOA și, în consecință:</p> <p>Stabilește împărțirea în cote de 56% pentru AGICOA ROMÂNIA și de 44% pentru DACIN-SARA a remunerației de 2,20% stabilite prin Hotărârea arbitrală din 9 martie 2009 având ca obiect forma finală a Metodologiei privind stabilirea remunerațiilor convenite titularilor de drepturi de autor și titularilor de drepturi conexe pentru retransmiterea prin cablu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 227 din</p>

					<p>7 aprilie 2009, în baza Deciziei directorului general al ORDA nr. 44/2009.</p> <p>Respinge cererile formulate de DACIN-SARA și de UPFAR-ARGOA cu privire la suportarea cheltuielilor arbitrale de către AGICOA ROMÂNIA.</p> <p>Pronunțată astăzi, 25 februarie 2010, la sediul ORDA, din municipiul București, Str. Transilvaniei nr. 2, sectorul 1.</p> <p>Executorie de la data publicării sale în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>Cu apel în termen de 30 de zile de la data publicării în M. Of. al României, Partea I.</p>
		Apel	3293/2/2010		<p><b>PE ROL</b></p> <p>- 17.02.2011: Respinge excepțiile inadmisibilității și tardivității invocate de apelanta AGICOA ROMÂNIA în legătură cu completarea motivelor de apel depusă de apelanta UPFAR ARGOA ca neîntemeiate.</p> <p>- 12.05.2011: Soluție: Amână cauza la 09.06.2011 pentru lipsa raportului de expertiză în specialitatea statistică.</p> <p>- Încheiere 09.06.2011: Amână cauza pentru ca părțile să indice specialiștii care urmează să facă parte din comisia de specialiști care va efectua raportul de expertiză.</p> <p>- 01/09/2011: Încheiere. Amână cauza la data de 29.09.2011, pentru efectuarea raportului de expertiză.</p> <p>- 29 septembrie 2011: Amână pronunțarea la data de 30.09.2011.</p>

					<p>- 30/09/2011: 244 c.pr.civ Solutie: Încheiere. În temeiul art. 244 al.1 pct.1 C.pr.civ. suspendă judecarea apelului, până la soluționarea irevocabilă a cauzei ce face obiectul dosarului nr. 3107/2/2011 al CAB-Secția a VIII-a contencios, administrativ și fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică.</p> <p>- 17/05/2012 Amână cauza Solutie: Încheiere. Respinge excepția lipsei capacității de exercițiu a drepturilor procesuale, ca neîntemeiată. Admite excepția lipsei capacității de folosință a apelantei AGICOA ROMÂNIA în ce privește dreptul de colectare a remunerațiilor cuvenite titularilor de drepturi de autor și titularilor de drepturi conexe pentru retransmiterea prin cablu. Fără cale de atac.</p> <p>- 07/06/2012: Amână cauza prin acordul părților pt soluționare pe cale amiabilă.</p> <p>- 06/09/2012: Amână cauza pentru ca apelanta AGICOA să ia cunoștință de punctul de vedere depus de apelanta UPFAR ARGOA cu privire la excepțiile invocate.</p> <p>- 04/10/2012 Amână cauza pentru administrarea probei cu expertiză.</p> <p>- 01/11/2012 Amână cauza pentru a se emite adresă către SC ARMADATA și pentru a se cita expetul în vederea soluționării cererii de recuzare.</p> <p>- 29.11.2012 Pentru administrarea probei cu</p>
--	--	--	--	--	---



						<p>expertiză, amână cauza.</p> <p>- 10.01.2013 Acordă termen la 07.03.2013, pentru administrarea probei cu expertiză.</p> <p>- 07/03/2013 Acordă termen la 09.05.2013, pentru a se efectua și depune raportul de expertiză.</p> <p>- 09/05/2013 Emiterea unei adrese către cei trei experți care fac parte din comisia pentru efectuarea expertizei, cu mențiunea că trebuie să întocmească lucrarea cu respectarea prevederilor art.201 rap. la art.210 Cod procedură civilă.</p> <p>- 06.06.2013: Pentru efectuarea raportului de expertiză, amână cauza.</p> <p style="text-align: right;"><b>Termenul următor: 05.09.2013</b></p>
		<b>Recurs</b>				
2	<p>-reclamant: DACIN SARA</p> <p>-pârât: U.C.M.R. – A.D.A.</p> <p>-intervenienți: UPFAR – ARGOA</p> <p>AGICOA România</p>	<b>Fond Trib. Buc.</b>	<b>25602/3/ 2010</b>	<p>dr.autor și dr.conexe – obligare la plată;</p> <p>obligare la executarea hot.arb.</p>	<p>DACIN prin S.C.A Ferariu - Ștefan Dumitrescu</p> <p>UCMR prin Alexandru Roată Palade</p> <p>UPFAR prin Iulia Ioana</p>	<p><b>SUSPENDAT PÂNĂ LA SOLUȚIONAREA APELULUI 3293/2/2010.</b></p> <p>- S-a respins excepția de nelegalitate a deciziei ORDA de constituire și funcționare a AGICOA România, invocată de UPFAR – ARGOA, ca fiind neîntemeiată pentru că “acest act administrativ nu are legătură cu soluționarea cauzei. (...) constată că acțiunile formulate de părți în prezentul dosar nu se întemeiază pe decizia nr.133/2008, (...), cererile părților și cu care instanța este investită în prezentul litigiu având ca obiect pretențiile organismelor de gestiune</p>

					Huiduc A.G.R. prin S.C.A Voicu –Alina Bilan	colectivă, izvorâte din aplicarea unor hotărâri arbitrale.”  - S-a admis cererea de scoatere din judecată a UCMR – ADA.  - 15/03/2011 Suspendat Solutie: In temeiul art. 244 alin. 1 pct. 1 Cod de procedura civilă, suspendă judecata până la soluționarea irevocabilă a dosarului nr. 3293/2/2010 al Curții de Apel București. Cu recurs pe toată durata suspendării.
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
<b>3!</b>	- reclamant: UPFAR - ARGOA  - pârât: S.C PAN V TUR SRL	<b>Fond T.B</b>	<b>65225/3/ 2011</b>	obligație de plată - drepturi conexe – colectare remunerații rezultate din retransmiter ea prin cablu	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	<b>PE ROL</b>  Chemarea în judecata a <b>S.C PAN V TUR SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.  - 02 noiembrie 2011: Pentru ca reclamanta să depună la dosar hotărârea judecătorească de înființare.  - 01.februarie.2012: Amână cauza pentru administrarea probelor propuse.  - 28/03/2012: Amână cauza Solutie: lipsa raportului de expertiză  -20.06.2012

						<p>Soluție. Administrarea probelor propuse.</p> <p>- 17/10/2012 Încheiere. Soluție: Pentru lipsa raportului de expertiză.</p> <p>- 12/12/2012 Amână cauza pentru lipsa raportului de expertiză.</p> <p>- 27.02.2013 Amână cauza pentru lipsa raportului de expertiză.</p> <p>- 24.04.2013 Amână cauza pentru lipsa raportului de expertiză.</p> <p>- 19.06.2013 În baza art. 242 pct.2 C.pr.civ., suspendă judecata cauzei. Cu recurs pe durata suspendării.</p> <p>- 20.06.2013 Cerere de repunere pe rol si acordare termen.</p> <p style="text-align: right;"><b>Termenul următor: ...</b></p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
4!	<p>- reclamant: UPFAR - ARGOA</p> <p>- pârât: S.C. INTERNATIONAL OLISAT</p>	<b>Fond T.B</b>	<b>65218/3/ 2011</b>	<p>obligație de plată - drepturi conex – colectare remunerații rezultate din retransmiter ea prin cablu</p>	<p>UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc</p>	<p style="text-align: center;">PE ROL</p> <p>Chemarea în judecată a <b>S.C. INTERNATIONAL OLISAT</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecatată.</p> <p>- 15 decembrie 2011: Amână cauza.</p>

					<ul style="list-style-type: none"><li>- 19 ianuarie 2012: Amână cauza.</li><li>- 16 februarie 2012: Amână cauza.</li><li>- 15 martie 2012: Amână cauza.</li><li>- 12 aprilie 2012: Amână cauza.</li><li>- 06.09.2012: Amână cauza.</li><li>- 04/10/2012 Amână cauza.</li><li>- 01/11/2012 Amână cauza.</li><li>- 24/01/2013 Amână cauza.</li><li>- 21.03.2013 Amână cauza.</li> <li>- 21.03.2013 Admite acțiunea. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 68253,54 lei plus TVA (24%), reprezentând triplul remunerațiilor datorate pe perioada 20 ianuarie 2011-15 martie 2013 producătorilor de videograme rezultate din retransmiterea prin cablu a videogramelor. Obligă pârâta să comunice reclamantei rapoartele lunare pentru perioada 22.12.2010-la zi, respectiv o listă completă a programelor de televiziune retransmise prin cablu, cu menținerea țării de origine a programului TV, numărul de abonați, valoarea abonamentului, totalitatea veniturilor brute lunare, obținute din activitatea de retransmitere prin cablu a prgarmelor și serviciilor de programe de televiziune. Obligă pârâta la</li></ul>
--	--	--	--	--	---

						<p>plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta cauză în cuantum de 3194,66 lei constând în taxa judiciară de timbru, onorariu avocat și onorariu expert. Cu apel. Pronunțată în ședință publică azi, 18.04.2013.</p> <p style="text-align: center;"><b>Termenul următor:</b></p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
5	<p>- reclamant: UPFAR - ARGOA</p> <p>- pârât: S.C. HALLEY SRL</p>	<b>Fond T.B</b>	<b>65227/3/ 2011</b>	<p>obligație de plată - drepturi conexe – colectare remunerații rezultate din retransmiterea prin cablu</p>	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	<p style="text-align: center;"><b>PE ROL</b></p> <p>Chemarea în judecată a <b>S.C. HALLEY SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare/cheltuielile de judecată.</p> <p>- 15 decembrie 2011: Amână cauza.</p> <p>- 19 ianuarie 2012: Amână cauza.</p> <p>- 16 februarie 2012: Alte cauze Soluție: Suspendă judecarea cauzei. Cu recurs pe toată durata suspendării.</p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
6	<p>- reclamant: UPFAR - ARGOA</p> <p>- pârât: TV DANIEL SRL</p>	<b>Fond T.B S.III.Civ.</b>	<b>14737/3/ 2012</b>	<p>obligație de plată - drepturi conexe – colectare remunerații</p>	UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	<p style="text-align: center;"><b>PE ROL</b></p> <p>Chemarea în judecată a <b>S.C. TV DANIEL SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe, plata remunerațiilor de 0,5% datorate plus penalități,</p>

				rezultate din retransmiterea prin cablu		<p>comunicarea de rapoarte lunare, cheltuielile de judecatată.</p> <p>- 23/05/2012: Administrarea probelor propuse.</p> <p>- 19/09/2012 Amână cauza pentru lipsă răspuns la adresa instanței.</p> <p>-14/11/2012 Solutie: lipsă răspuns la adresa instanței</p> <p>- 30/01/2013 Amână cauza pentru lipsa raportului de expertiză.</p> <p>- 24.04.2013 Amână cauza pentru a se lua la cunoștință de raportul de expertiză si a se face obiecțiuni.</p> <p>- 19.06.2013 În baza art. 242 pct.2 C.pr.civ., suspendă judecata cauzei. Cu recurs pe durata suspendării.</p> <p>- 20.06.2013 Cerere de repunere pe rol si acordare termen.</p> <p style="text-align: center;"><b>Termenul următor: ...</b></p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
<b>7!</b>	<p>- reclamant: UPFAR – ARGOA</p> <p>- pârât: SON TELECOM</p>	<b>Fond T.B S.V.Civ.</b>	<b>14739/3/ 2012</b>		UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc	<b>PE ROL</b>  Chemarea în judecată a <b>S.C. SON TELECOM SRL</b> pentru plata triplului remunerațiilor restante datorate pentru drepturi conexe, plata

					<p>remunerațiilor de 0,5% datorate plus penalități, comunicarea de rapoarte lunare, cheltuielile de judecată.</p> <p>- 24.05.2012: Amână cauza.</p> <p>- 21.06.2012: Revenirea cu adrese către Administrația Finanțelor Publice Iași pentru a se comunica bilanțul contabil, balanța de verificare contabilă și deconturile TVA, cu privire la SC ELECTROTECH IND SRL pentru perioada 23.12.2010 – la zi și către ANCOM pentru a comunica rapoartele periodice privind activitatea de retransmitere prin cablu desfășurată de către pârâtă, bilanțul contabil, balanța de verificare contabilă și deconturile TVA pentru perioada 23.12.2010 – la zi. Revenirea cu adresă expert Anton Stela, cu mențiunea de a efectua expertiza și de a depune la dosarul cauzei raportul de expertiză, în suficiente exemplare pentru a fi comunicate, cu cel puțin 5 zile înaintea termenului de judecată acordat și cu solicitarea de a avea în vedere la efectuarea expertizei metodologia 327/15 decembrie 2010, precum și cu mențiunea ca în situația în care nu vor fi depuse la dosar relațiile solicitate de la ANCOM și de la AFP, să aibă în vedere la efectuarea raportului de expertiză datele aflate pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice.</p> <p>- 20/09/2012 Amână cauza</p> <p>- 18/10/2012 Amână cauza</p> <p>Soluție: Respinge solicitarea reclamantei de revenire cu adresă către ANCOM, AFP și</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>Ministerul Finanțelor. Revenirea cu adresă către expert pentru a efectua și depune raportul de expertiză.</p> <p>- 13/12/2012 Amână cauza.</p> <p>- 10/01/2013 Amână cauza pentru depunerea raportului de expertiză.</p> <p>- 07.03.2013 Amână cauza.</p> <p>- 04.04.2013 Repune cauza pe rol, pentru refacerea parțială a raportului de expertiză, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- pentru perioada ianuarie-decembrie 2011, expertul va calcula remunerația cuvenită reclamantei și în funcție de veniturile rezultate din bilanțurile contabile transmise de pârâtă către ANCON și ANAF, deci în raport de o valoare lunară de 9904 lei/lună, conform concluziilor expertului de la pct. 1 din raportul de expertiză depus la dosar la data de 06.12.2012; pentru perioada ianuarie-decembrie 2012, expertul va calcula remunerația cuvenită reclamantei în funcție de veniturile raportate de către pârâtă de 11.000 lei/lună; - cota de TVA va fi evidențiată separat de valoarea remunerației; - expertul va calcula valoarea penalităților de întârziere în raport de valoarea remunerației (în ambele variante, adică atât cea inițială stabilită în raportul de expertiză depus la dosar la data de 06.12.2012 în funcție de cuantumul veniturilor raportate de pârâtă de 11.000 lei/lună, cât și în varianta solicitată de Tribunal la acest termen, deci în raport de o valoare lunară a veniturilor de</li></ul>
--	--	--	--	--	--



						<p>9904 lei/lună), astfel cum rezultă înainte de aplicarea cotei de TVA; - Expertul va calcula triplul remunerațiilor doar pentru perioada solicitată prin acțiune, deci 23.12.2010-29.06.2011. Cu drept de recurs odată cu fondul. Acordă termen la 09.05.2013, pentru când dispune adresă către expert în sensul menționat mai sus.</p> <p>- 09.05.2013 Amână cauza pentru lipsă de procedură.</p> <p style="text-align: right;"><b>Termenul următor: 05.09.2013</b></p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
<b>8!</b>	<p>- reclamant: UPFAR - ARGOA</p> <p>- pârât: DACIN – SARA</p>	<b>Fond T.B S.V.Civ.</b>	<b>9463/3/ 2012</b>	reziliere contract	<p>UPFAR prin Av. Iulia Ioana Huiduc</p> <p>D.A.C.I.N. S.A.R.A. prin S.C.A. Ferariu... – Av. Ștefan Dumitrescu</p>	<p style="text-align: center;"><b>PE ROL</b></p> <p>Cerere de chemare în judecată pentru rezilierea protocolului din 09 noimebrie 2009 încheiat între UPFAR – ARGOA și DACIN SARA. Plată despăgubiri. Cheltuieli de judecată.</p> <p>- 26 aprilie 2012: Amână cauza. Cerere de lipsă de apărare DACIN. Depunere înscrisuri UPFAR. Comunicare înscrisuri DACIN (pt a lua cunoștință de înscrisurile depuse). Pune în vedere pârâtului să facă dovada calității de reprezentant a avocatului Ștefan Dumitrescu</p> <p>- 21 iunie 2012: Amână cauza. Încuviințează cererea de amânare formulată de reclamantă pentru a acorda acesteia posibilitatea să ia cunoștință de întâmpinare.</p>

					<p>- 20/09/2012 Amână cauza Soluție: Respinge excepția lipsei capacității de folosință a pârâtei, ca neîntemeiată. Respinge excepția lipsei calității procesuale active a reclamantei ca neîntemeiată. Respinge excepția inadmisibilității acțiunii ca neîntemeiată. Cu cale de atac odată cu fondul. Acordă termen la 15.11.2012. Dispune citarea părților. Pronunțată în ședință publică, astăzi 20.09.2012</p> <p>- 15.11.2012 Amână cauza.</p> <p>- 10.01.2013 Încuviințează proba cu înscrisuri. Prorogă proba cu expertiză contabilă. Amână cauza pentru administrarea probelor.</p> <p>- 07.03.2013 Amână cauza pentru a se lua cunoștință de înscrisurile depuse de DACIN – SARA.</p> <p>- 04.04.2013 Amână cauza pentru a da posibilitatea părților să ia cunoștință de cererea precizatoare, concluzii scrise pe cererea de suspendare și pentru a depune înscrisuri.</p> <p>- 09.05.2013 Amână cauza pentru imposibilitate prezentare avocat DACIN – SARA.</p> <p>- 06.06.2013 S-a judecat. Amână pronunțarea la 13.06.2013.</p> <p>- 13.06.2013 Amână pronunțarea la 20.06.2013.</p> <p>- 20.06.2013 Amână pronunțarea la 27.06.2013.</p>
--	--	--	--	--	---

						- 27.06.2013 Amână pronunțarea la 04.07.2013.
						<b>Termenul următor:</b>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
<b>9!</b>	- reclamant: U.P.V.R.  - pârât: UPFAR - ARGOA	<b>Fond Arbitraj O.R.D.A</b>	<b>9/2012</b>	stabilirea mod. de repartizare a remunerațiilor pentru drepturi conexe având ca sursă retransmiterea prin cablu, copia privată între o.g.c. beneficiare UPVR și UPFAR-ARGOA și stabilirea comisionului de colectare.	UPFAR-ARGOA prin av. Iulia Ioana Huiduc si UPVR prin Stratulă Andreea si Andreea Barlog	<p>Cerere de Arbitraj privind stabilirea criteriilor de repartizare între organismele de gestiune colectivă UPFAR - ARGOA și UPVR a remunerațiilor compensatorii pentru copia privată precum și a remunerației pentru retransmiterea prin cablu convenită producătorilor de videograme, precum și modalitatea de evidențiere și justificare a cheltuielilor privind acoperirea reală a costurilor de colectare ale organismului de gestiune colectivă desemnat colector.</p> <p>- 05.06.2012: Tragere la sorti arbitri.</p> <p>- 07.06.2012: Constituire complet arbitraj.</p> <p>- 13.06.2012: termen 1: Comunicare cerere arbitraj. Depunerea dovezilor achitării onorariilor.</p> <p>- Între termene: Formulare și comunicare întâmpinări și cerere reconvențională. Administrare probe.</p> <p>- 25.06.2012: termen 2: Discutare probe, administrare și comunicare probe.</p> <p>- 06.07.2012: Concluzii pe fond. Amânare pronunțare.</p>

					<p>- 10.07.2012: Soluția: “Admite în parte cererea de arbitraj formulată de către Uniunea Producătorilor de Videograme din România (UPVR) cu sediul în București șos. Nicolae Titulescu nr 88b sect. 1. Admite în parte cererea reconvențională formulată de către Uniunea Producătorilor de Film și Audiovizual din România - Asociația Română de Gestiune a Operelor din Audiovizual (UPFAR - ARGOA) cu sediul în București str. Dem.I. Dobrescu nr 4 – 6, corp b et. 3, cam. 44, sector 1.</p> <p>Stabilește nivelul remunerațiilor convenite între organismele de gestiune colectivă UPVR – UPFAR - ARGOA după cum urmează:</p> <p>- remunerația compensatorie pentru <b>copia privată cuvenită</b> producătorilor de videograme va fi repartizată în mod direct de către colectorul unic desemnat de către ORDA în procent de <b>25% pentru UPVR și 75% pentru UPFAR – ARGOA.</b></p> <p>- remunerația pentru <b>retransmiterea prin cablu</b> a videogramelor va fi repartizată în mod direct de către colectorul unic desemnat de ORDA în <b>UPFAR - ARGOA.</b></p> <p><b>Comisionul de colectare</b> și de repartizare pentru retransmiterea prin cablu a videogramelor convenit organismului de gestiune colectivă este în cuantum de <b>6%.</b></p>	
		<b>Apel C.A.B.</b>	<b>6459/2/2012</b>	Drepturi de autor si drepturi conexe.	U.P.F.A.R. și U.P.V.R.	<p style="text-align: center;"><b>PE ROL</b></p> <p style="text-align: center;">Apel împotriva hotărârii arbitrale.</p> <p>- 31.10.2012 Solutie: Pentru a da posibilitate</p>

					<p>apelantei U.P.V.R. să ia cunoștință de conținutul motivelor de apel depuse de apelanta UPFAR - ARGOA, acordă termen la data de 09.01.2013, la cererea apelantei U.P.V.R. și cu acordul apelantei UPFAR-ARGOA.</p> <p>- 09.01.2013 Pentru a da posibilitate apelantei UPFAR - ARGOA sa ia cunoștință de conținutul întâmpinării formulată de apelanta UPVR, acordă termen.</p> <p>- 06.09.2013 În vederea administrării probatoriului încuviințat a fi administrat în cauză, amână cauza.</p> <p>- 13.03.2013 Pentru a se depune la dosar înscrisurile solicitate la termenul anterior de la ORDA, se va reveni cu adresă de către instanță și, totodată se vor depune la dosar și prin grija apelantei UPFAR - ARGOA care va face demersuri pentru depunerea acestora, amână cauza.</p> <p>- 08.05.2013 Amână cauza pentru ca intimata – apelantă – reclamantă UPVR să ia cunoștință de înscrisurile depuse la dosarul cauzei la termen.</p> <p>- 05.06.2013 Pentru a se lua cunoștință de înscrisurile depuse la acest termen acordă termen la 04.09.2013.</p> <p style="text-align: right;"><b>Termenul următor: 04.09.2013</b></p>
		<b>Recurs</b>			

10	- reclamant: UPFAR-ARGOA  - pârât: AS AGICOA ROMÂNIA	Fond Jud. Sector 1	19718/29 9/2012	Contestație la executare Suspendare executare silită.	UPFAR- ARGOA prin av. Iulia Ioana Huiduc și AS AGICOA ROMÂNIA	PE ROL  - 26.10.2012 Încheiere.  - 07.12.2012 Amână pronunțarea.  - 14.12.2012 Amână pronunțarea.  - 20.12.2012 Respinge excepția lipsei de interes ca neintemeiată. <b>Admite contestația la executare. Dispune anularea actelor de executare efectuate în dosarul de executare nr. 484/2012 aflat pe rolul BEJ Dumitrache și Dumitrache. Dispune întoarcerea executării silită în sensul restabilirii situației anterioare pronunțării Deciziei civile nr. 168A/08.11.2012 a Curții de Apel București, respectiv restituirea către contestatoare a sumei totate de 1.381.760,53 lei. Obliga intimata la plata către contestatoare a sumei de 207,3 lei reprezentând cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.</b>
		Apel				
		Recurs Tribunalul București	19718/29 9/2012			Termenul următor: 10.12.2013
11	- reclamant: UPFAR-ARGOA  - pârât: AS AGICOA ROMÂNIA	Fond Jud. Sector 61	11600/30 3/2012  55009/29 9/2012	Contestație la executare. Suspendare executare silită.	UPFAR- ARGOA prin av. Iulia Ioana Huiduc și AS	PE ROL  -02.08.2012 Amână cauza în vederea revenirii cu adresă către BEJ Bogdan Dumitrache pentru a comunica în copie toate actele din dosarul de executare nr. 484/2012, Pentru a da posibilitate contestatoarei

				<p>AGICOA ROMÂNIA prin Av.Alina Bilan (ONV)</p>	<p>să ia cunoștință de întâmpinarea formulată de intimată, în temeiul art. 96 Cod proc.civ.</p> <p>- 21/08/2012 Amână cauza față de imposibilitatea de prezentare a apărătorului contestatorului;</p> <p>- 01.10.2012 Solutie: pentru a se lua cunoștință de întâmpinare și pentru ca partea contestatoare să își pregătească apărările cu privire la excepțiile invocate prin aceasta</p> <p>- 15.10.2012 Declină soluționarea cauzei Solutie: Admite excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Sectorului 6 București. Declină competența de soluționare a cauzei privind contestatoarea Uniunea Producătorilor de Film și Audiovizual – Asociația de Gestiune a Operelor Audiovizuale, în contradictoriu cu intimata Asociația Agicoa România, în favoarea Judecătoriei Sectorului 1 București. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică, azi 15.10.2012.</p> <p>- 18.04.2013 Judecă cauza. Amână pronunțarea.</p> <p>- 25.04.2013 Repune cauza pe rol. Citează părțile pentru termenul de judecată din 30 mai 2013, contestatoarea cu mențiunea de a preciza dacă sentința civilă nr. 24431 din 20.12.2012 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosarul nr. 19718/299/2012 este irevocabilă, iar în caz afirmativ să facă dovada acestui fapt, sub sancțiunea suspendării cauzei în temeiul art. 155 C.pr.civ.</p>
--	--	--	--	---	---

						<p>- 30.05.2013 În temeiul art. 244 alin. 1 pct. 1 C.pr.civ, suspendă soluționarea cauzei până la soluționarea în mod irevocabil a dosarului nr. 19718/299/2012. Cu recurs. Pronunțată în ședință publică, azi 30 mai 2013.</p> <p style="text-align: right;"><b>Termenul următor:</b></p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
<b>12!</b>	<p>- reclamant: UPFAR - ARGOA</p> <p>- pârât: RCS&amp;RDS</p>	<b>Fond J.S.5</b>	<b>9999/302 /2013</b>	<p>obligație de plată penalități - drepturi conex – colectare remunerării rezultate din retransmiter ea prin cablu</p>		<p style="text-align: center;"><b>PE ROL</b></p> <p>Cerere de chemare în judecată pentru <b>somație de plată</b> sume datorate cu titlul de penalități de întârziere remunerării – drepturi conexe producători de videograme – pentru retransmiterea prin cablu.</p> <p style="text-align: center;"><b>Termenul următor: 22.08.2013</b></p>
		<b>Apel</b>				
		<b>Recurs</b>				
<b>13!</b>	<p>- reclamant: UPFAR - ARGOA</p> <p>- pârâți: 1. SC DOROBANTI HOUSE SRL; 2. SC CASA CAPSA SRL; 3. SC MINERVA '92 SRL; 4. SC MONTE CARLO PALACE</p>	<b>Fond J.S.1</b>		<p>obligație de plată sume datorate - drepturi conex – colectare remunerării rezultate din comunicarea publică ambientală</p>		<p style="text-align: center;"><b>PE ROL</b></p> <p>Cerere de chemare în judecată pentru obligații de plată sume datorate producătorilor de videograme cu titlul de drepturi conexe rezultate din comunicarea publică ambientală.</p> <p style="text-align: center;"><b>Termenul următor: ...</b></p>
		<b>Apel</b>				



	AP H SRL	Recurs				
14	- petent: BEJ Dumitrache si Dumitrache  - creditor: AGICOA România  - debitor: UPFAR - ARGOA	<b>Fond</b>	<b>10296/</b>	încuviințare executare silită		<b>PE ROL</b>  Termen acordat în vederea discutării excepției de perimare.  <b>Termenul următor: 26.09.2013</b>
		<b>JS2</b>	<b>300/2012</b>			
		<b>Apel</b>				
15	- reclamant:  - pârât:	<b>Recurs</b>				
		<b>Fond</b>				
		<b>Apel</b>				
16	- reclamant:  - pârât:	<b>Recurs</b>				
		<b>Fond</b>				
		<b>Apel</b>				